

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

www.unej.md

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

---

**Nr. 163 / 459 Di**

**„ 24 ” iulie 2025**

**Mun. Chișinău**

**DECIZIE  
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela,

Membrii: Bezede Vladimir,

Bot Alexandru

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului nr.163/458 Ri din 24.07.2025, prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizărilor depuse în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Sagaidac Andrei, înregistrate în dosar nr.163 (fiind completate cu cererile din 29.09.2023, 07.11.2023, 17.11.2023, 21.11.2023, 24.11.2023 și 20.03.2025), prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești XXXX XXXXX, XXXX XXXXX și XXXX XXXXX.

și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744) ,

**C O N S T A T Ă**

**ÎN FAPT**, autorul sesizării, Sagaidac Andrei, prin intermediul Ministerului Justiției s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, cu cererile/plângerile din 29.09.2023, 07.11.2023, 17.11.2023, 21.11.2023 și 24.11.2023, prin care a solicitat, în mod repetat, tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești XXXXX, XXXXX și XXXXX, invocând acțiuni și inacțiuni ce ar încălca prevederile legale și drepturile sale.

Ulterior, cererile cet.Sagaidac Andrei, au fost redirecționate, conform competenței, către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, fiind înregistrate la următoarele date: la 29.09.2023 (nr.CD-264, C-265, C-266); la 07.11.2023 (nr.C-309); la 17.11.2023 (nr.C-327); la 21.11.2023 (nr.CD-330); la 24.11.2024 (nr.C-335) și la 20.03.2025 (nr.C-61). În acest sens, Sagaidac Andrei s-a adresat cu sesizări în mai multe instituții publice, inclusiv și către Colegiul disciplinar, invocând că

nu este de acord cu acțiunile întreprinse de executorii judecătorești vizați. Totodată, nu este de acord cu aplicarea măsurilor de asigurare în privința acestuia; nu este de acord nici cu deciziile privind aplicarea sancțiunilor contravenționate, precum și nici cu hotărârile judecătorești unde are calitatea de debitor.

Menționează, de asemenea, că executorii judecătorești XXXXX, XXXXX și XXXXX, neîntemeiat au încasat taxe de executare de la Sagaidac Andrei

Solicită, autorul sesizării, atragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești XXXXX, XXXXX și XXXXX, dar nu a indicat exact care anume încălcări disciplinare prevăzute de Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (în vigoare la momentul presupusei încălcări), au fost admise/comise de către executorii judecătorești vizați.

Indică că adresează cererile repetat cu speranța că noul complet va acționa în interesul legii și nu în interesul obscur al unor executori judecătorești.

### **Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate**

Potrivit art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;

- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

## **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătorești XXXXX, XXXXX și XXXXX, pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării consideră că executorii judecătorești XXXXX, XXXXX și XXXXX, intenționat nu doresc să anuleze încheierile privind asigurarea executării Titlurilor executorii.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși partea în procedura de executare se plânge în privința acțiunilor ilicite ale executorilor judecătorești XXXXX, XXXXX și XXXXX, sesizantul nu a anexat materiale care ar proba încălcarea obligațiilor profesionale stabilite de lege.

Din materialele dosarului disciplinar reiese că faptele invocate au mai fost analizate anterior de Colegiu și au fost soluționate prin Decizia nr.89/441 Di din 20.12.2022 și Decizia nr.96/463 Di din 27.12.2022, potrivit cărora sesizările au fost declarate inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, sesizările actuale au același obiect și aceleași temeuri și au fost deja examinate și respinse de Colegiul disciplinar.

Potrivit alin.(5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz: a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

În condițiile alin.(6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin.(1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin.(2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;

d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin.(1);

**e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.**

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizările în cauză urmează a fi declarate inadmisibile pentru examinarea în fond, deoarece au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

**ÎN DREPT**, în contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (5)-(7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subp.(5) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

#### **DECIDE:**

1. A declara inadmisibilă cererile cet.Sagaidac Andrei, fiind înregistrate la Colegiul disciplinar la 29.09.2023 (nr.CD-264, C-265, C-266); la 07.11.2023 (nr.C-309); la 17.11.2023 (nr.C-327); la 21.11.2023 (nr.CD-330); la 24.11.2024 (nr.C-335) și la 20.03.2025 (nr.C-61).
2. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**